



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-848/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Drage Grubeše predsjednika vijeća, Snježane Androš članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Krunoslave Dropulić člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Mie Vuković, Ljubljanska 28, Karlovac, OIB: 61380534068, odlučujući o žalbi vjerovnika Grad Karlovac, Banjavčičeva 9, Karlovac, OIB: 25654647153, zastupanog po gradonačelniku Damiru Mandiću, dipl. teol., Kralja Zvonimira 1, Karlovac, protiv rješenja Općinskog suda u Karlovcu od 6. veljače 2020., broj Sp-1037/2019, u sjednici vijeća održanoj 22. listopada 2020.

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika Grada Karlovca se uvažava, ukida se rješenje Općinskog suda u Karlovcu od 6. veljače 2020., broj Sp-1037/2019 i predmet vraća tome sudu na ponovni postupak.

Ostavlja se da se o troškovima postupka u povodu pravnog lijeka odluči u konačnoj odluci.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

"1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mie Vuković, Ljubljanska 28, Karlovac, OIB: 61380534068.

2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mie Vuković, Ljubljanska 28, Karlovac, OIB: 61380534068.

3. Oslobađa se potrošač Mia Vuković, Ljubljanska 28, Karlovac, OIB: 61380534068, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

- osnova broj UP/I-415-08/15-01/374*, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD KARLOVAC, KARLOVAC - vjerovnik (1) GRAD KARLOVAC, Banjavčičeva 9, Karlovac,

Hrvatska, OIB: 25654647153, zaprimljena 08.05.2017., glavnica: 844,02 kn, kamata: 194,80 kn, trošak: 200,00 kn

- osnova broj UP/I-325-08/15-07/0026635IZNA, izdavatelja HRVATSKE VODE, HRVATSKE VODE, ZAGREB - vjerovnik (1) Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama, Ulica Grada Vukovara 220, Zagreb, Hrvatska, OIB: 28921383001, zaprimljena 03.09.2019., glavnica: 150,71 kn, kamata: 26,24 kn, trošak: 0,00 kn

- osnova broj OVRV-2577/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, AUGUSTINović MARINA, KARLOVAC - vjerovnik (1) INKASATOR d.o.o., Trg hrvatskih branitelja 4, Karlovac, Hrvatska, OIB: 51671452481, zaprimljena 23.02.2017., glavnica: 4.150,08 kn, kamata: 1.224,98 kn, trošak: 420,00 kn

- osnova broj OVRV-8180/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, TRANFIĆ ŽELJKA, KARLOVAC - vjerovnik (1) INKASATOR d.o.o., Trg hrvatskih branitelja 4, Karlovac, Hrvatska, OIB: 51671452481, zaprimljena 19.04.2018., glavnica: 2.420,88 kn, kamata: 552,11 kn, trošak: 320,00 kn

- osnova broj UP/I-415-08/15-01/374, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD KARLOVAC, KARLOVAC - vjerovnik (1) GRAD KARLOVAC, Banjavčičeva 9, Karlovac, Hrvatska, OIB: 25654647153, zaprimljena 19.08.2016., glavnica: 656,46 kn, kamata: 163,05 kn, trošak: 200,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 20.08.2019.

- osnova broj ,UP/I-415-08/15-01/374, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD KARLOVAC, KARLOVAC - vjerovnik (1) GRAD KARLOVAC, Banjavčičeva 9, Karlovac, Hrvatska, OIB: 25654647153, zaprimljena 23.12.2015., glavnica: 900,25 kn, kamata: 147,55 kn, trošak: 0,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 24.12.2018.

- osnova broj OVRV-6222/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, AUGUSTINović MARINA, KARLOVAC - vjerovnik (1) INKASATOR d.o.o., Trg hrvatskih branitelja 4, Karlovac, Hrvatska, OIB: 51671452481, zaprimljena 29.06.2016., glavnica: 3.982,15 kn, kamata: 1.418,15 kn, trošak: 457,50 kn. Datum prestanka izvršenja: 01.07.2019."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Grad Karlovac iz svih žalbenih razloga propisanih čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, dalje: ZPP) s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači i odbije prijedlog ili da se ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

U žalbi u bitnome navodi da je pobijano rješenje nerazumljivo jer su osnove koje se odnose na Grad Karlovac zavedene samo pod Klasom, a ne i Urudžbenim brojem, a koji je za svaku osnovu različit. Nadalje, ističe da je cjelokupna tražbina Grada (sve tri osnove) osigurana založnim pravom na nekretninama potrošača, te se u odnosu na iste osnove ne može provesti jednostavni stečaj potrošača. Ističe nepoštenje potrošača jer nije dostavio podatke o svojoj imovini, te da prvostupanjski sud pogrešno primjenjuje odredbe čl. 79. c. st. 3. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15, 67/18 – dalje ZSP).

Tvrđi da prvostupanjski sud nije ispitao pretpostavke iz čl. 79. a. ZSP-a za provedbu jednostavnog stečaja potrošača, niti to obrazlaže u pobijanom rješenju.

Žalba je osnovana.

Ispitujući rješenje suda prvog stupnja i postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode, ovaj sud je utvrdio da je sud prvog stupnja počinio bitnu povredu odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a.

Osnovano vjerovnik navodi u žalbi da je prvostupanjski sud pogrešno postupio kada je u pobijanom rješenju evidentirao osnove koje se odnose na vjerovnika Grad Karlovac bez oznake Urudžbenog broja i datuma donošenja, slijedom čega je rješenje nerazumljivo.

Nadalje, pravilno vjerovnik upire u žalbi da se postupak stečaja ne provodi u odnosu na osnove koje su osigurane založnim pravom.

Prema odredbi čl. 59. ZSP-a, ako sud stekne uvjerenje da su ispunjene pretpostavke za otvaranje postupka stečaja potrošača na odgovarajući način se primjenjuju odredbe Stečajnog zakona, između ostalog i o stečajnim, izlučnim i razlučnim vjerovnicima.

Prema odredbi čl. 49. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15) vjerovnici koji imaju založno pravo ili pravo na namirenje na kojoj stvari ili pravu koja su upisana u javnoj knjizi, imaju pravo odvojenog namirenja ili pravo unovčenja prema odredbama čl. 248. istog Zakona.

Prisilno založno pravo prestaje samo sukladno odredbama Ovršnog zakona.

Za ukazati je da su svi podaci o imovini potrošača dostupni u javnim knjigama i registrima, koje je sud dužan pribaviti pri utvrđenju vrijednosti potrošačeve imovine u smislu odredbe čl. 79. f. st. 2. ZSP-a.

Nije sporno da nekretnine ne podliježu unovčenju u jednostavnom postupku stečaja potrošača (čl. 79. i. st. 10. ZSP-a).

Prvostupanjski sud u obrazloženju pobijanog rješenja ne navodi na čemu temelji svoj zaključak da su ispunjene zakonske pretpostavke za provođenje jednostavnog stečaja potrošača iz čl. 79. a. ZSP-a. Nije niti razvidno da li je potrošač dao suglasnost za provođenje postupka jednostavnog stečaja potrošača.

Nadalje, sud prvog stupnja navodi da potrošač nije dostavio popis svoje imovine, te da smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici pozivom na odredbu čl. 79. c. st. 3. ZSP-a.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja nije niti jasno da li je potrošač dao svoju suglasnost ili se na potrošača primjenjuje presumpcija iz čl. 79. c. st. 2. ZSP-a.

Slijedom izloženog pobijano prvostupanjsko rješenje je nejasno i proturječno zbog čega ga je valjalo ukinuti.

U ponovljenom postupku sud prvog stupnja otkloniti će nedostatke na koje je upozoren ovom ukidbenom odlukom i donijeti novu i zakonitu odluku.

Prije svega prvostupanjski sud je dužan utvrditi da li je potrošač dao suglasnost za provođenje jednostavnog stečaja potrošača ili se presumira da je takvu suglasnost dao.

Nadalje, što se tiče osnova po kojima se potrošač oslobađa obveza, sud prvog stupnja dužan je utvrditi da li su upravo osnove navedene u izreci pobijanog rješenja koje se odnose na vjerovnika Grad Karlovac osigurane založnim pravom, jer se istih obveza ne može osloboditi. Nadalje, prvostupanjski sud je sukladno čl. 79. a. st. 2. ZSP-a dužan utvrditi da li su ispunjeni uvjeti o neprekinutom razdoblju od tri godine glede evidentiranih neizvršenih

osnova za plaćanje, odnosno glede osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18, 2/20, 46/20, 47/20 – dalje ZPONS), te utvrditi vrijednost imovine potrošača sukladno čl. 79. f. st. 2. i 3. ZSP-a.

Temeljem odredbe čl. 380. ZPP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

Odluka o troškovima žalbenog postupka temelji se na odredbi čl. 166. st. 3. ZPP.

Osijek, 22. listopada 2020.

Predsjednik vijeća
Drago Grubeša

Broj zapisa: **1789a-2997b**

Kontrolni broj: **096d4-a095e-8a29d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DRAGO GRUBEŠA, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.